

---

# Harjoitustyön testaus

Juha Taina

# 1. Johdanto

---

- Ohjelman teko on muutakin kuin koodausta. Oleellinen osa on selvittää, että ohjelma toimii oikein. Tätä sanotaan ohjelman validoinniksi.
- Eräs keino validoida ohjelmaa on testata sitä.
- *Testaus* tarkoittaa, että ohjelmaa suoritetaan tietyillä syötteillä, *testitapauksilla*. Suorituksen jälkeen varmistetaan, että testitapauksella saatu tulos oli oikea.
- Testausta tehdään sekä koodausvaiheessa että ohjelman valmistuttua.

# Testauksen kolme piirrettä

---

- Mikä tahansa ohjelman suoritus ei ole testausta. Testaus on
  - *systemaattista*. Testaus suunnitellaan etukäteen sellaiseksi, että se kattaa *testausstrategian*.
    - Testausstrategia määrittelee, millä tavalla testataan ja milloin on testattu tarpeeksi.
  - *toistettavaa*. Jo tehdyt testit on voitava suorittaa uudestaan ilman että niitä kirjoitetaan uudestaan.
  - *mahdollisimman automaattista*. Testit pitää voida suorittaa automaattisesti. Saatua tulosta pitää voida verrata automaattisesti tiedettyyn oikeaan tulokseen. Testien kirjoitusta ei voida (osata) automatisoida.

## 2. Koodausvaiheen testaus

---

- Koodausvaiheessa testataan metodeja. Koodi on näkyvässä, ja sitä käytetään hyväksi testitapauksia suunniteltaessa.
- Tätä testausta sanotaan *lasilaatikkotestaukseksi*, koska ohjelma on eräänlainen läpinäkyvä laatikko.
- Lisäksi on olemassa *mustalaatikkotestausta*, jota käytetään, kun ohjelma on valmis. Siinä ohjelmasta tiedetään syötteet ja oletetut tulokset, mutta ei toiminnan yksityiskohtia. Myöhemmin esiteltävä toiminnallinen testaus on yleensä mustalaatikkotestausta.

# Haaraumakattavuus

---

- Metodien testaukseen on määritelty useita testausstrategioita. Niistä yksinkertaisin hyödyllinen on ns. *haaraumakattavuuden* testausstrategia: lyhyesti haaraumakattavuus.
- Haaraumakattavuudessa suunnitellaan sellaiset testitapaukset, että
  - kaikki koodirivit käydään läpi ainakin kerran,
  - kaikissa ehtolauseissa käydään sekä tosi- että epätosi-vaihtoehdot ja
  - kaikissa silmukoissa käydään sekä nolla kierrosta että ainakin yksi kierros.

# Metodiesimerkki

- Esim. olkoon meillä seuraava metodi, joka ilmoittaa toisen asteen yhtälön  $ax^2+bx+c = 0$  juurten lukumäärän.

```
public int juuria(int a, int b, int c) {  
    int juuria;  
    if (b*b-4*a*c > 0) {  
        juuria = 2;  
    }  
    else  
    if (b*b-4*a*c == 0) {  
        juuria = 1;  
    }  
    else {  
        juuria = 0;  
    }  
    return juuria;  
}
```

# Methodiesimerkki 2

---

- Edellisessä metodissa on kaksi haaraumaa, joiden molempien tosi- ja epätosivaihtoehdot tulee käydä läpi.
- Tämä saadaan tehtyä esimerkiksi seuraavilla testitapauksilla:
  - $a=1, b=3, c=1$  (1. tosi)
  - $a=1, b=2, c=1$  (1. epätosi, 2. tosi)
  - $a=2, b=1, c=2$  (1. epätosi, 2. epätosi)

# Haaraumakattavuuden apu

---

- Kun koodauksessa toteutetaan haaraumakattavuuden testitapaukset, varmistetaan, että kaikki kirjoitettu koodi tulee käytyä läpi.
- Tämä kuulostaa triviaalilta, mutta se ei ole sitä. Hyvinkin testatuissa ohjelmissa käydyn koodin määrä on usein alle 70%.
- Poikkeustapaukset unohtuvat helpoiten, mutta myös ne pitää testata.



# Haaraumakattavuuden heikkouksia

---

- Valitettavasti pelkkä haaraumakattavuus ei takaa, että ohjelma toimii oikein.
  - Haaraumakattavuus ei voi testata sellaista koodia, joka puuttuu. Esim. edellinen esimerkki oli vajaa, mutta haaraumakattavuuden testitapaukset toimivat kaikki oikein.
  - Haaraumakattavuus ei välttämättä löydä sellaisia virheitä, jotka riippuvat muuttujien arvosta. Esim.  $a=a/b$ ; voidaan testata arvoilla  $a=1, b=1$  ja kaikki menee oikein, vaikka arvoilla  $a=1, b=0$  tulee nollalla jaon poikkeus.

# 3. Valmiin ohjelman testaus

---

- Koska haaraumakattavuus ei yksin riitä, tarvitaan muita testausstrategioita.
- Yleisin käytetty testausstrategia on *toiminnallinen testaus*. Siinä testataan ohjelman toimintaa antamalla sille sopivia syötteitä ja tarkastelemalla saatuja tuloksia.
- Myös metodeita voi ja pitää testata toiminnallisella testauksella.

# Syötekombinaatoräjähdy

---

- Täydellisessä toiminnallisessa testauksessa ohjelma testataan kaikilla syötekombinaatioilla.
- Käytännössä tämä on mahdotonta, sillä syötekombinaatioiden määrä kasvaa tähtitieteellisiin lukuihin.
- Esim. edellisessä esimerkissä kombinaatioiden määrä on noin  $4*4*4*10^{9+9+9} = 6,4 * 10^{28}$ . Mikään kone ei selviä tällaisesta testitapausten määrästä.

# Syötteen ositus

---

- Testitapausten määrää supistetaan *osittamalla* syötteet. Sen sijaan, että testataan kaikilla syötteillä, valitaan syötteiden osajoukkoja, joista kustakin testattavaksi valitaan vain muutama syöte.
- Ositus tehdään tunnetun toiminnan avulla seuraavasti:
  - Kaikki samalla tavalla käyttäytyvät syötteet kuuluvat samaan osajoukkoon.

# Ositusesimerkki

---

- Esimerkiksi edellä syötteet olivat a, b ja c. Kunkin syötteen syöteavaruus on Javan kokonaislukujen joukko.
- Osituksessa ratkaisee se, miten ohjelman oletetaan käyttäytyvän eri kombinaatioilla. Esimerkissä tämän ratkaisee toisen asteen yhtälön ratkaisukaava:
  - $x = (-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}) / 2a$ .

# Ositusesimerkki

---

- Osituksen kannalta oleellisia osia ovat
  - $b^2 - 4ac$  ja
  - $2a$ .
- Lisäksi ositukseen voidaan ottaa laittomat arvot (esimerkiksi merkkijonot), jos niitä voidaan antaa ohjelmalle. Metodin kohdalla laittomat arvot huomataan käännöksessä, mutta ohjelmalla ne huomataan vasta suoritusajana.

# Ositusesimerkki

---

- Osittamalla  $b^2 - 4ac$  saadaan
  - $b^2 - 4ac < 0$
  - $b^2 - 4ac == 0$
  - $b^2 - 4ac > 0$
- Osittamalla  $2a$  saadaan
  - $2a < 0$
  - $2a == 0$
  - $2a > 0$

# Ositusesimerkki

---

- Näistä osituksista voidaan valita vaikkapa seuraavat testitapaukset:
  - $a=2, b=1, c=2$  ( $b*b-4*a*c < 0$ )
  - $a=1, b=2, c=1$  ( $b*b-4*a*c == 0$ )
  - $a=1, b=3, c=1$  ( $b*b-4*a*c > 0$ )
  - $a=-1, b=2, c=1$  ( $2*a < 0$ )
  - $a=0, b=2, c=1$  ( $2*a == 0$ )
  - $a = 1, b=2, c=1$  ( $2*a > 0$ ), vanha testitapaus
  - Nyt huomataan, että testitapaus  $a=0$  antaa väärän tuloksen 2 (pitäisi olla 1).



# Yksinkertaisempi ositus

---

- Edellinen ositus oli aika vaikea, sillä se perustui toisen asteen yhtälön ratkaisukaavaan. Yksinkertaisempi ositus saadaan vaikkapa seuraavalle metodille:

```
public double kaanteisluku(double a) {  
    return 1/a;  
}
```

- $a$ :n arvot voidaan osittaa yksinkertaisesti:
  - $a < 0$ . Testi  $a=-1.0$  käy.
  - $a == 0$ . Testi  $a=0.0$  käy.
  - $a > 0$ . Testi  $a=1.0$  käy.

# Osituksen teko

---

- Miten hyvä ositus tehdään? Kokemuksen kautta:
  - Normaalista toiminnasta tehdään osajoukko.
  - Kustakin erikoistapauksesta tehdään osajoukko.
  - Jos ohjelmassa tiedetään olevan jokin ehto, ehdon toteuttavista arvoista tehdään osajoukko ja ehdon hylkäävistä arvoista osajoukko.
  - Yleensä luku 0 on yhden alkion osajoukko.
  - Usein luku 1 on yhden alkion osajoukko.
  - Virheellisistä syötteistä tehdään osajoukko.

# Vielä osituksesta

---

- Osituksella voidaan testata myös toimintoja. Tällöin jokainen tietyn toiminnon aktivoiva syöte kuuluu samaan osajoukkoon.
  - Esimerkiksi tekstinkäsittelyjärjestelmässä komento "Lihavoi teksti" sisältää osajoukkona kaikki lihavointi päällä syötettävät tekstit. Näistä riittä valita testitapauksiksi muutama.
- Yleensä osajoukosta valitaan muutama testitapaus. Näin pyritään varmistamaan, että osajoukkoihin jako meni oikein.

# 4. Yhteenveto

---

- Hyvä testaus parantaa ohjelman laatua. Vaikka koodi näyttäisi silmin katsottuna virheettömältä, siellä voi olla yllätyksiä odottamassa.
- Lasilaatikkotestauksella testataan metodeja koodin perusteella.
- Mustalaatikkotestauksella testataan metodeja ja ohjelmaa syötteiden perusteella.
- Molempia tarvitaan.