

Tietosisällön analysointi

- Kokonaisvaltainen lähestymistapa:
 - pyritään löytämään kerralla koko tietosisältöä kuvaava malli
 - hankalaa, jos kohdealue on laaja
 - ensin karkea yleiskuva, sitten lisää yksityiskohtia
 - Tietokohteet ryhminä, joita sitten tarkennetaan
- Osista kokonaisuuteen:
 - jaetaan kokonaisuus osiin ja tehdään osakohtaisia malleja, jotka sitten yhdistetään kokonaisuksi
 - osa voisi olla jonkin käyttötapauksen tietosisältö
 - Edetään bottom up yksityiskohdista yleiskuvaan
 - Yhdistelyn ongelmat (homonymit, synonyymit, mallintaminen eri tavoin)

1

Määrittelyprosessi

- Kartoita **tietokohde-ehdokkaita**.
- Karsi ehdokkaita.
- Tunnista tietokohteiden väliset yhteydet.
- Täsmennä kohdekuvauksia määrittelemällä attribuutit ja niiden arvojoukot.
- Määrittele yhteyksiin liittyvät osallistumisrajoitteet.
- Tarkista onko määritelty tietosisältö tarkoitukseensa soveltuva, täydennä

2

Kohteiden kartoitus

- Laadi luettelo tarkasteltavan ilmiön kannalta keskeisistä kohteista tai ilmiöistä, jotka voisivat tulla kyseeseen tietokohteina:
 - toimintaan osallistujat,
 - toiminnan kohteet,
 - toimintaan liittyvät tapahtumat,
 - materiaalit,
 - tuotteet ja välituotteet,
 - toiminnalle edellytyksiä luovat asiat.

3

Tekstianalyysi kartoitustapana

- Kartoituksen pohjana voi käyttää **vapaamuotoista tekstikuvausta** tarkasteltavasta ilmiöstä.
 - Kuvauksesta alleviivataan tietokohde-ehdokkaita ja kerätään ne luetteloon.
 - Ehdokkaat esiintyvät kuvauksessa usein subjekteina tai objekteina.
 - Verbit voivat ilmaista yhteyksiä, samoin genetiivit.
 - Alustavaa karsintaa voi tehdä sen perusteella, onko asia lainkaan oleellinen mallinnettavan ilmiön kannalta.
- Yksinkertaista, mutta toimivaa
 - käytännössä kuitenkin tekstikuvausta ei ole
 - tiedot pitää kaivaa esiin haastattelemalla ja tutustumalla erilaisiin dokumentteihin
- >>> **Katso suunnitteluistunnon nauhoitus verkkomateriaalista**

4

Analysoi kartoituksen tulosta

- Löydetyt ehdokkaat käydään läpi ja arvioidaan sopiiko ehdokas tietokohteeksi
 - Liittykö kohteeseen tietosisältöä, joka on välttämätöntä järjestelmän kannalta
 - yleensä pitäisi olla useita attribuutteja
 - Tarvitaanko tietoa kohteiden olemassaolosta?
 - Onko asia riittävän tärkeä kohdealueen kannalta?
 - Eroon synonyymeistä
- Karsintaa ja ehdokkaiden kartoitusta voidaan joutua tekemään iteratiivisesti. Ensimmäinen karsintakierros ei välttämättä tuota lopullista tulosta.

5

Määrittele yhteydet

- Yhteyksiä kohteiden välille voi etsiä vapaamuotoisesta kuvauksesta:
 - verbit
 - genetiivit
 - muut ilmaukset, jotka kuvaavat kytkentää
- Yhteyksienkin suhteen tulisi miettiä
 - onko yhteys oleellinen tarkasteltavan ilmiön kannalta?
 - onko se rakenteellinen? (vallitseva asiointi)
 - Ei pitäisi jäädä irrallisia kohteita
- Asia pitäisi esittää vain kertaalleen:
 - johdettavissa olevat yhteydet karsitaan tai merkitään
- **Älä piilota yhteyksiä attribuuteiksi!**

6

Määrittele attribuutit

- Attribuutteja saattaa löytyä vapaamuotoisesta kuvauksesta.
- Yleensä niiden löytäminen edellyttää lisäselvityksiä kohdealueesta, esimerkiksi toiminnan osapuolten haastatteluja.
- Attribuuttien kohdalla pitäisi myös selvittää, mihin niitä tarvitaan.
- Ja uudelleen:
 - **Älä piilota yhteyksiä attribuutteihin!**

7

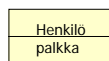
Selvitä yhteyksiin liittyvät rajoitteet

- Osallistumisrajoitteiden avulla ilmaistaan rakenteellisia **sääntöjä**.
- Säännöt eivät välttämättä tule esiin vapaamuotoisessa kuvauksessa, vaan edellyttävät tarkempaa kohdealueen analysointia.

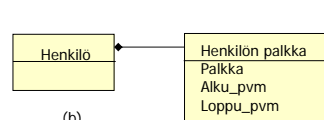
8

Eräitä mallinnusongelmia

- Tietoon liittyvät metatiedot,
- Esim. Työntekijän palkka
 - Jos halutaan tietää vain nykyinen palkka voidaan palkka määritellä työntekijän attribuutiksi (a)
 - Jos halutaan säilyttää pakkahistoria, asia tulee hankalammaksi, palkan nauttiminen onkin mallinnettava tietokohteeksi, johon liittyy attribuutteja (b)



(a)



(b)

9