



Tietojenkäsittelytieteen laitos

Palaute kurssista 582710 PhD Student Seminar (syksy 2008), Jussi Kangasharju

08.09.2009

Vastausten lukumäärä 5.

Kysymys

	Vast.lkm	Keskiarvo
1 Mikä oli kurssin vaatimustaso?	2	2,5
2 Sain selkeän kuvan siitä, mihin kurssilla oppimaani tarvitsen.	2	2,0
3 Tunsin syventyneeni kurssin aihepiiriin.	2	2,5
4 Opin taitoja, joista on hyötyä myöhemmin opinnoissani tai työssäni.	4	2,8
5 Kurssilla oli hyvä opiskeluilmapiiri.	4	4,0
6 Opettaja aktivoi opiskelijoita.	4	3,8
7 Opettaja teki selkeän eron olennaisen ja epäolennaisen välillä.	3	2,3
8 Opettaja esitti vaikeatkin asiat ymmärrettävästi.	2	3,0
9 Opetuksen ulkoiset puitteet (tila, välineet) olivat hyvät.	4	4,5
15 Kokonaisuutena olen kurssiin tyytyväinen.	5	3,0
Yhteensä	5	3,2

Kokonaiskeskiarvoissa ei ole mukana kysymys 1.

Laitoksen kaikkien syksyn kurssien keskiarvo oli 3,8.

Vaihtoehdot:

1: 1 liian helppo, 2 helppo, 3 sopiva, 4 vaikea, 5 liian vaikea.

2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 15: 1 täysin eri mieltä, 2 enimmäkseen eri mieltä, 3 ehkä, 4 enimmäkseen samaa mieltä, 5 täysin samaa mieltä.

Palaute ohjaajittain

Ohjaaja Vast.lkm Ohjaaja osasi Tyytyväinen kurssiin Kurssin vaatimustaso

Tekstimuotoiset vastaukset**Kysymys 10 Mitä puutteita totesit opetuksen ulkoisissa puitteissa?**

- Not enough chairs, some problems with arranging slide shows
- Ulkoiset puitteet olivat hyvät, varsinkin kahvitarjoilu ilahdutti. Teknisistä vaikeuksistaakin päästiin, kun esitelmänpitäjät veloitettiin laatimaan esityksensä PDF-muotoon.

Kysymys 11 Mielipiteesi oppimateriaalista (kirjat, monisteet yms)?

- Keksejä on ollut riittävästi.

Kysymys 12 Mikä oli parasta kurssissa?

- "Relaxed" atmosphere, a chance to meet other PhD students, presentations made by different people
- Introduction of new students. Some of the guest lectures and presentations.
- Some knowledge was gained on what the other PhD students are working on at the department. Unfortunately, the majority of the content is very irrelevant for my own field of study, and the obligatory sessions seem like a waste of my time.
- Vierailuluennot.

Kysymys 13 Mikä oli kurssin pahin heikkous?

- The student presentations concerning things they not actually do research on. The speakers were never qualified to talk about what they talked about. Also almost forced participation in the feedback for the presentations is for children.
- There doesn't seem to be any real need for this seminar, but ingredients are added just to fill out the assigned schedule. Presentations on the review process and projects external to the development seem extremely uninteresting (Luova, me@tktl, what Nokia thinks) or already very clear from other sources, i.e., personal experience that all members seem to possess (how to write English, how software projects work, experiences from a single PhD graduate).
- Lievä keinotekoisuuden tuntu.

Kysymys 14 Miten kurssia voisi kehittää?

- Stop the useless student presentations on unrelated subjects, let's practice the presentations we'll give in conferences and questions on them. Also article reviewing practice and feedback would be nice. This all could be done in smaller groups, where all people do research on similar subjects.
 - More sessions on the really complex and everyday subjects, e.g., rules concerning vacation days and how to optimize their use, what benefits/discounts are still applicable to PhD students (is HYY necessary?), is Lyyra worth it at all, what is the benefit of HECSE (or similar) membership. These subjects should be presented by the existing experts, not assigned to PhD students for research and presentation.
 - Löyhien tapaamiskohtaisten teemojen valitseminen voisi ryhdistää tunnelmaa. Kurssisivulla mainittu toisen esitelmän ensimmäisen puolikkaan sisältö, joka koskisi käytännöllisiä opintojen kulkuun ja suunnitelmiin liittyviä asioita, vaatinee tarkistamista. Tuskin läsnäolijat jaksavat olla näistä henkilökohtaisista raporteista kovin kiinnostuneita, kun niitä on riittävä määrä kuultu.
-