

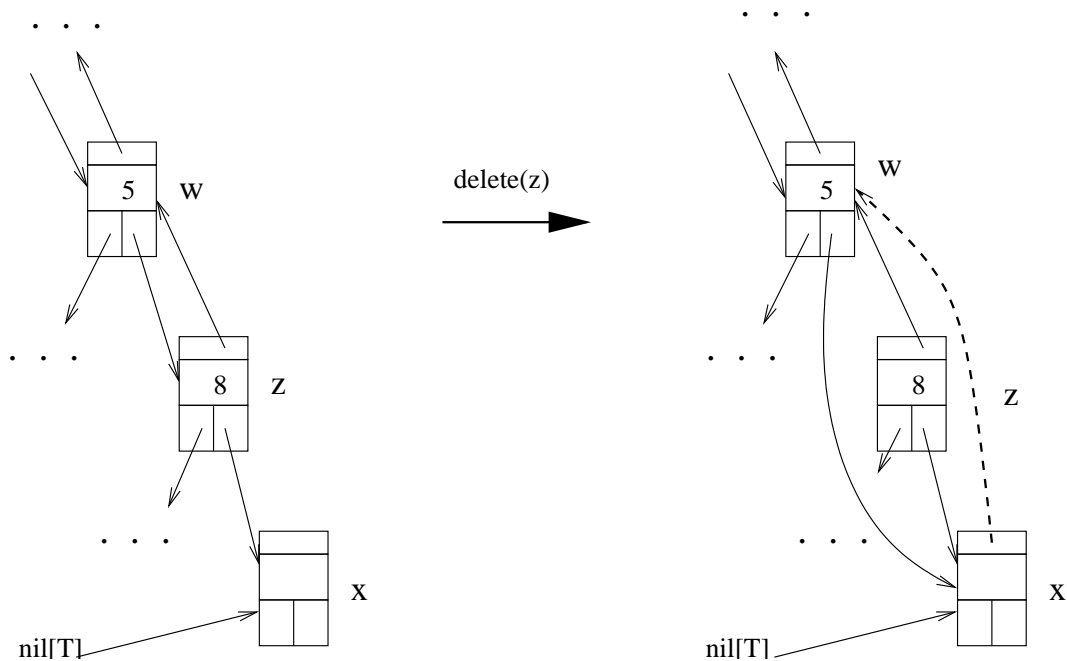
Alkion poisto

- aluksi uusi solmu poistetaan samoin kuin lisäys tehtäisiin normaaliin binäärihakupuuhun
- tämän jälkeen kutsutaan apurutiinia rb-delete-fixup joka korjaa mahdollisen punamustaehdon rikkoutumisen

delete(T, z)

```
1  if left[z] = nil[T] or right[z] = nil[T]
2      if left[z]  $\neq$  nil[T] then x  $\leftarrow$  left[z] else x  $\leftarrow$  right[z]
3      w  $\leftarrow$  p[z]
4      if w = nil[T] then root[T] = x
5      else if z = left[w]
6          then left[w]  $\leftarrow$  x
7          else right[w]  $\leftarrow$  x
8      p[x]  $\leftarrow$  w
9      if color[z] = BLACK then rb-delete-fixup(T,x)
10     return z
11 y  $\leftarrow$  succ(z)
12 x  $\leftarrow$  right[y]
13 w  $\leftarrow$  p[y]
14 if y = left[w]
15     then left[w]  $\leftarrow$  x
16     else right[w]  $\leftarrow$  x
17 p[x]  $\leftarrow$  w
18 key[z]  $\leftarrow$  key[y]
19 if color[y] = BLACK then rb-delete-fixup(T,x)
20 return y
```

- poisto-operaatiossa on muutama ero aiemmin (sivulla 61) esitettyyn normaalista hakupuusta tehtävään poistoon
- tapaukset missä poistettavalla on nolla tai yksi lapsi on nyt sulautettu yhteen, riveille 1-10
- NIL esiintymät korvattu nil[T]:llä
- jos poistettava *solmu* on musta, kutsutaan lopussa korjausoperaatiota poistettavan lapselle *x*
- huom: vaikka poistettavan solmun lapsi *x* olisi NIL, asetetaan lapsen *x* parent-kentäksi joka tapauksessa poistettavan solmun vanhempi *w*:



- näin korjausoperaatio yksinkertaistuu hieman, ja tämä onkin perimmäinen syy sille miksi käytämme eksplisiittistä NIL solmua punamustan puun toteutuksessa

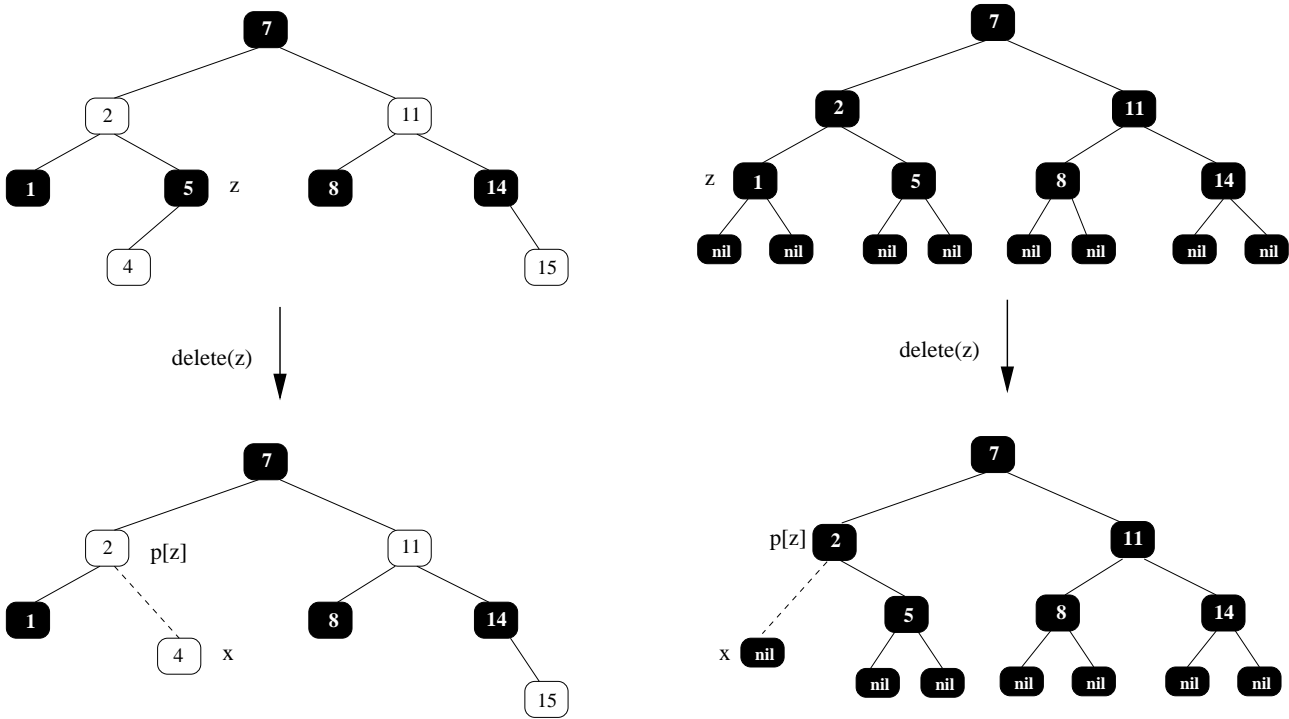
- korjausapurutiini

```

rb-delete-fixup(T, x)
1  while x  $\neq$  root[T] and color[x] = BLACK do
2      if x = left[p[x]] then
3          w  $\leftarrow$  right[p[x]]
4          if color[w] = RED then
5              color[w]  $\leftarrow$  BLACK            $\triangleright$ tapaus 1
6              color[p[x]]  $\leftarrow$  RED          $\triangleright$ tapaus 1
7              left-rotate(T,p[x])              $\triangleright$ tapaus 1
8              w  $\leftarrow$  right[p[x]]           $\triangleright$ tapaus 1
9          if color[left[w]] = BLACK and
              color[right[w]] = BLACK then
10             color[w]  $\leftarrow$  RED            $\triangleright$ tapaus 2
11             x  $\leftarrow$  p[x]                  $\triangleright$ tapaus 2
12         else if color[right[w]] = BLACK then
13             color[left[w]]  $\leftarrow$  BLACK  $\triangleright$ tapaus 3
14             color[w]  $\leftarrow$  RED            $\triangleright$ tapaus 3
15             right-rotate(T,w)                $\triangleright$ tapaus 3
16             w  $\leftarrow$  right[p[x]]           $\triangleright$ tapaus 3
17             color[w]  $\leftarrow$  color[p[x]]     $\triangleright$ tapaus 4
18             color[p[x]]  $\leftarrow$  BLACK       $\triangleright$ tapaus 4
19             color[right[w]]  $\leftarrow$  BLACK  $\triangleright$ tapaus 4
20             left-rotate(T,p[x])              $\triangleright$ tapaus 4
21             x  $\leftarrow$  root[T]               $\triangleright$ tapaus 4
22-41 else  $\triangleright$ tapaukset missä x=right[p[x]] sivulla 93
42 color[x]  $\leftarrow$  BLACK

```

- apurutiinin koodi näyttää jopa monimutkaisemmalta kuin insertin yhteydessä suoritettun apurutiinin koodi, käydään rutiini läpi kohta kohdalta
- jos poistettava solmu on punainen, ei mikään punamustaehdoista rikkoudu, joten rutiinia ei siinä tapauksessa kutsuta
- jos poistettava on musta syntyy ongelmia:

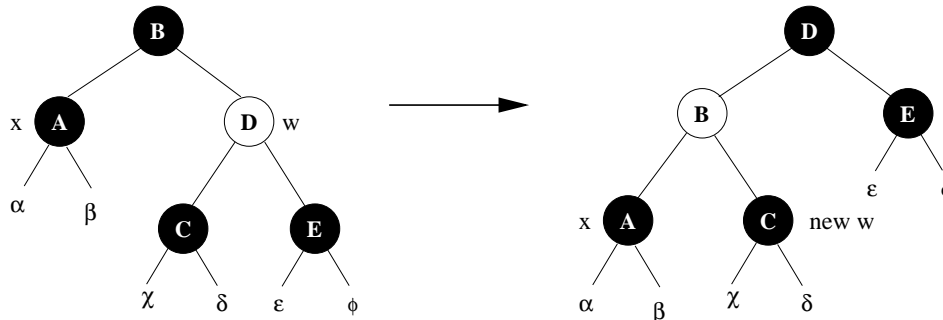


- koska yksi musta poistuu, niin poistetun solmun esi-isien osalta punamustaehto 5 *jokainen polku tietystä solmusta sen lehtiin sisältää saman määrän mustia solmuja* ei ole enää voimassa
- punamustaehdon 5 rikkoontuminen voidaan paikata sopimalla että poistettavan lapsi x sisältää ylimääräisen mustan
- sovitaan siis että poistettavan lapsi x on
 - puna-musta (kuvan vasemman puolen tapaus), tai

- tupla-musta (kuvan oikean puolen tapaus)
- näin punamustaehto 5 on kunnossa, mutta ehto 1 *jokainen solmu on joko punainen tai musta* rikkoontuu!
- korjausapurutiinissa x osoittaa solmuun millä on ylimääräinen musta
 - jos x on puna-musta solmu ($\text{color}[x] = \text{RED}$), värjätään x mustaksi ja ongelma korjattu (kuvan vasen tapaus)
 - jos x on juuri, voidaan ylimääräinen musta poistaa
 - jos x osoittaa tuplamustaan (kuvan oikea tapaus) mennään while-lauseeseen suorittamaan joitain kiertoja ja uudelleenvärjäyksiä kunnes ongelma korjaantuu
- while-lause koostuu kahdeksasta tapauksesta joista 1-4 ovat symmetrisiä tapauksille 5-8, erottavana tekijänä se onko x vasen vaiko oikea lapsi
- w osoittaa aina ongelmasolmun x veljeen, w ei voi olla nil[T] sillä muuten x :n vanhemman punamustaehto 5 ei toteutuisi
- tapausten 1-8 transformaatioiden idea on pitää mustien solmujen lukumäärä polulla juuresta alipuiden α, β, \dots vakiona, eli punamustaominaisuus 5 pidetään koko ajan voimassa
- tarkastellaan ensin tapauksia 1-4
- tapaus 1 on voimassa kun sisar w on punainen, tapauksissa 2-4 w on musta ja tapaukset eroavat toisistaan w :n lasten värityksen perusteella

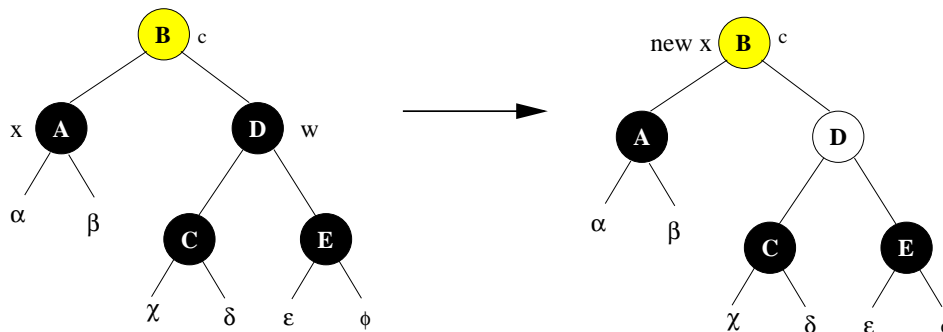
- tapaus 1: *sisar punainen*

- w :n lasten täytyy olla mustia, joten värjätään w mustaksi ja x :n isä eli $p[x]$ punaiseksi
- suoritetaan vasen kierto solmun $p[x]$ suhteen
- punamusta-ominaisuudet säilyvät, ja uusi sisarsolmu on musta, joten tapaus 1 muuttuu joksikin tapauksista 2-4



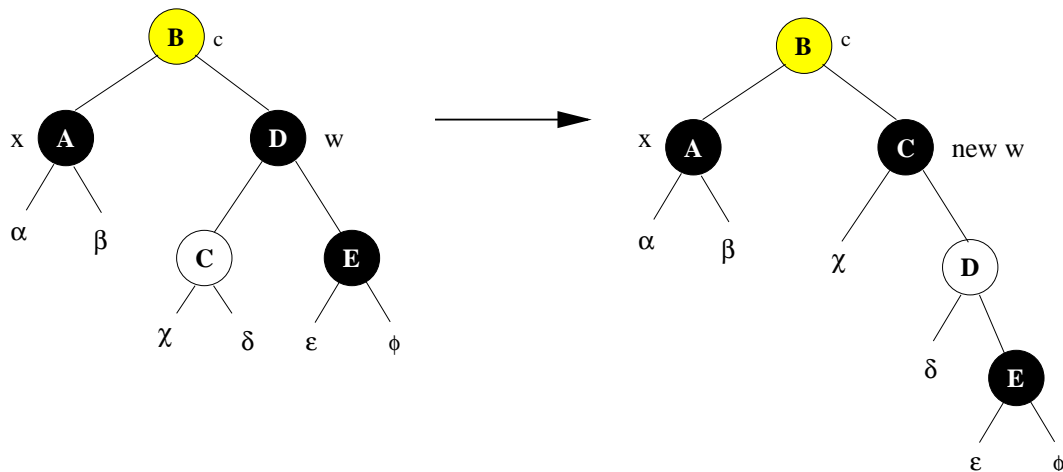
- tapaus 2: *sisaren molemmat lapset ovat mustia*

- otamme yhden mustan pois sekä x :stä että w :stä ja lisäämme yhden mustan isäsolmuun
- näin sisaresta tulee punainen, x :stä musta ja isäsolmusta uusi ylimääräinen mustan omaava solmu, iteraatio jatkuu while-lauseen alusta
- huom: isäsolmu (kuvassa harmaa) voi olla joko musta tai punainen, merkitään sen väriä c :llä



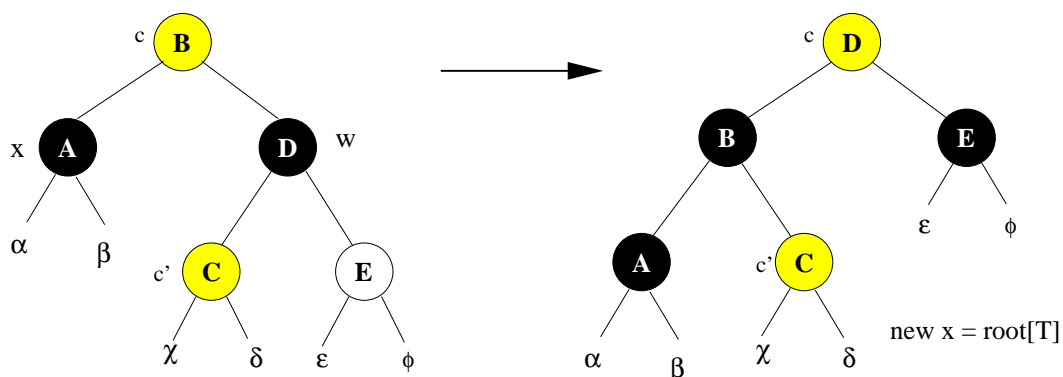
- tapaus 3: *sisaren vasen lapsi punainen ja oikea lapsi musta*

- vaihdetaan sisaren ja sen vasemman lapsen värejä
- kierretään sisaren suhteen oikealle
- näin tapaus 3 on muutettu tapaukseksi 4

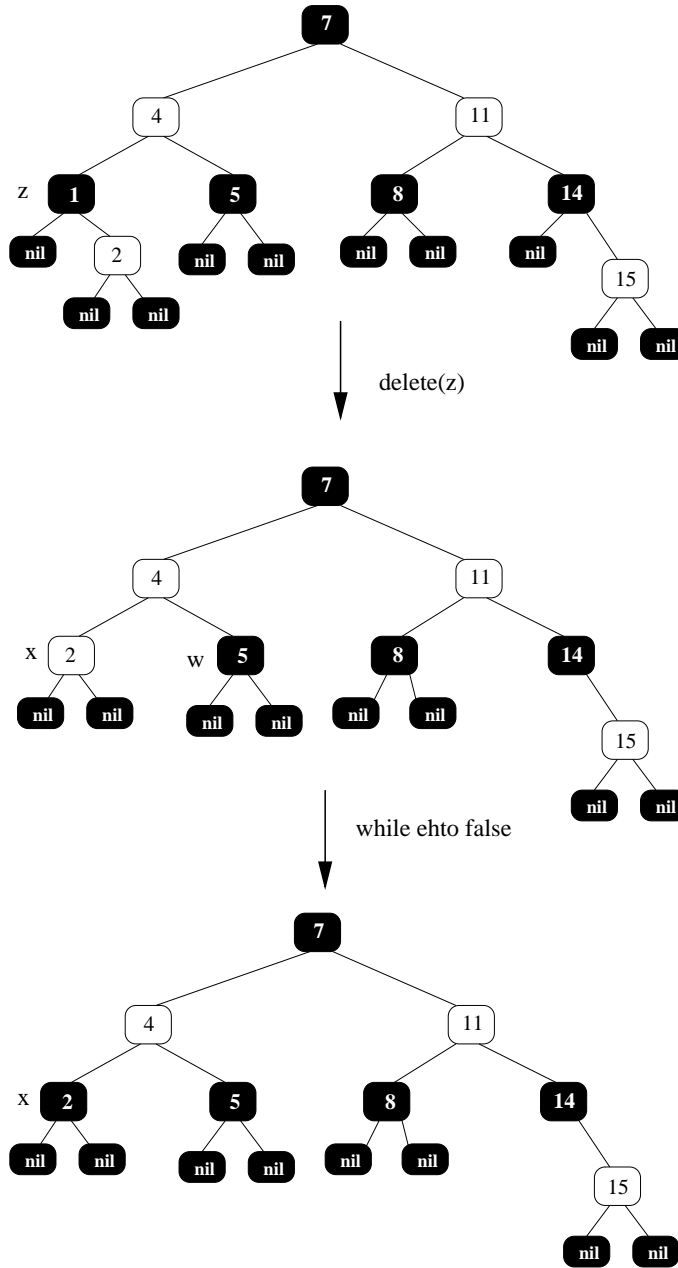


- tapaus 4: *sisaren oikea lapsi punainen*

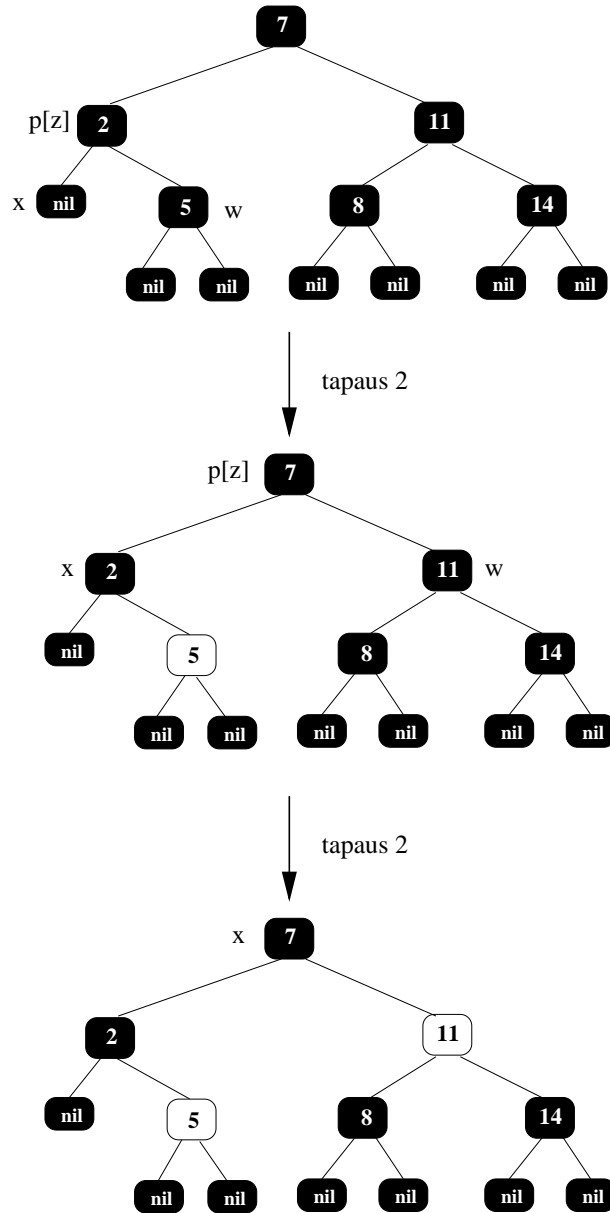
- tekemällä muutamia värien vaihtoja ja vasen kierto isäsolmun suhteen saadaan ylimääräinen musta poistettua rikkomatta punamustaehtoja
- asetetaan $x = \text{root}[T]$ joten while-silmukkaa ei enää toisteta



- esimerkki: poistetaan musta mutta while-toistoa ei tarvita

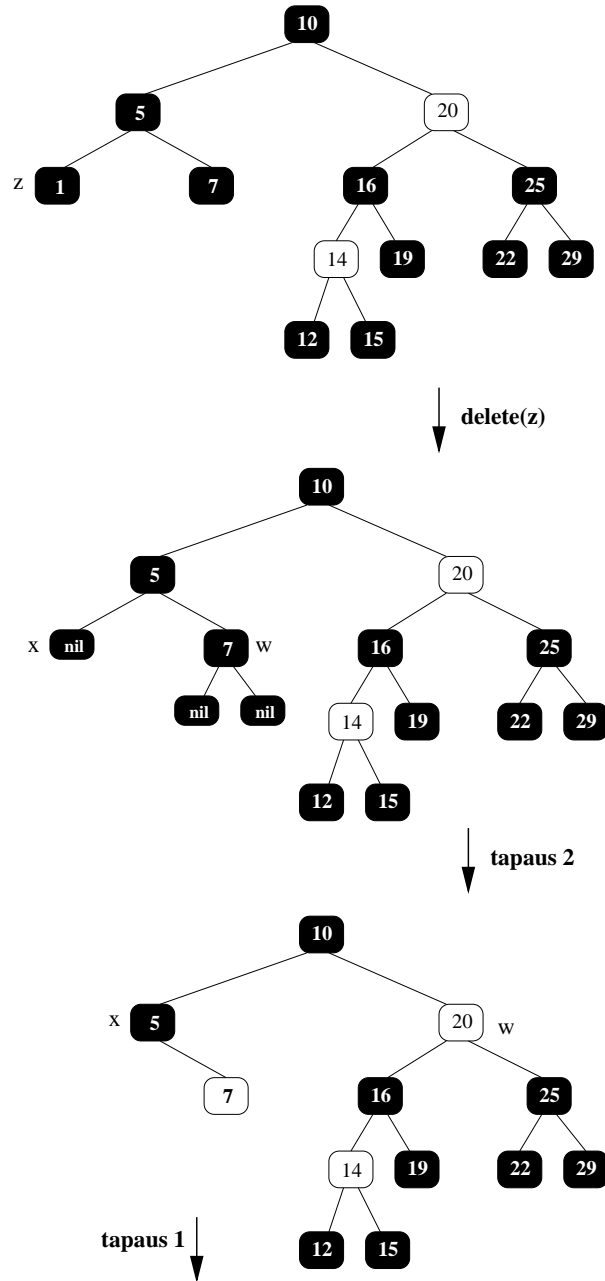


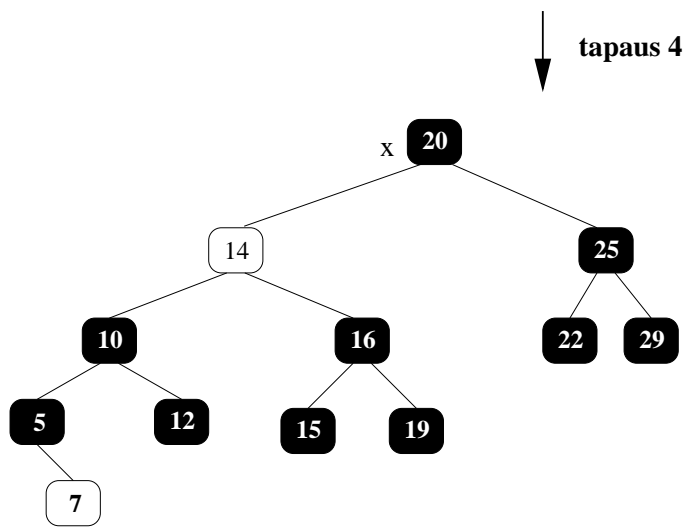
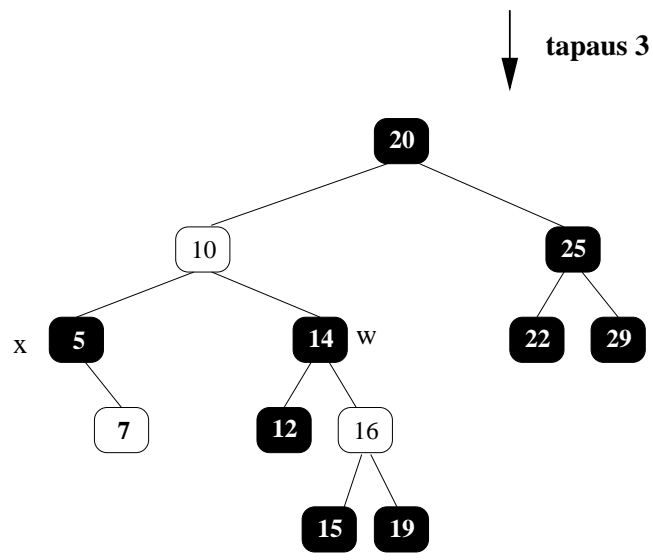
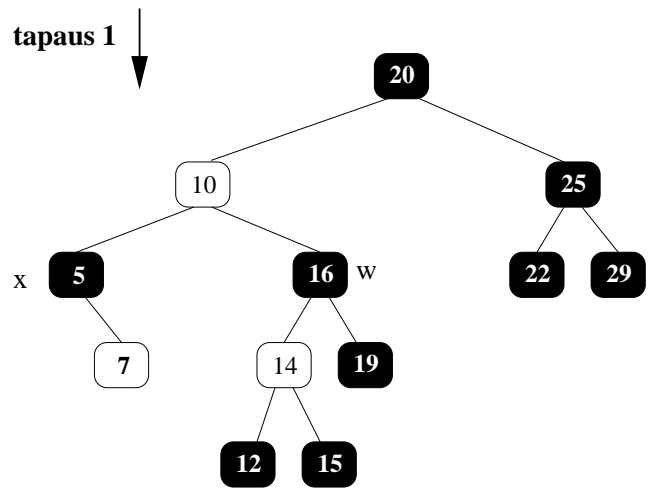
- esimerkki 2: sivun 85 kuvan oikea tapaus



- tapaus 2 toistuu kahdesti, tämän jälkeen x osoittaa juurta ylimääräinen musta voidaan poistaa

- esimerkki 3: poisto aiheuttaa kaikkien neljän korjaustoimenpiteen suorittamisen





- else-haaran koodi

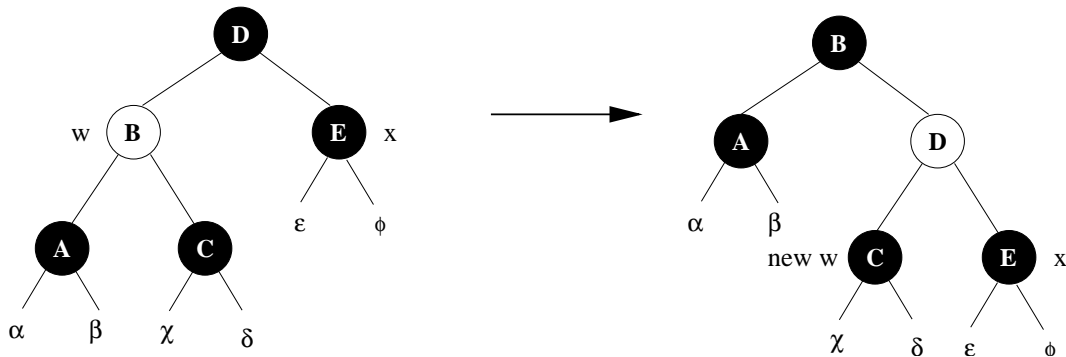
```

rb-delete-fixup(T, x)
1  while x  $\neq$  root[T] and color[x] = BLACK do
2-21 if x = left[p[x]] then  $\triangleright$ sivulla 84
22   else
23     w  $\leftarrow$  left[p[x]]
24     if color[w] = RED then
25       color[w]  $\leftarrow$  BLACK            $\triangleright$ tapaus 5
26       color[p[x]]  $\leftarrow$  RED          $\triangleright$ tapaus 5
27       right-rotate(T,p[x])            $\triangleright$ tapaus 5
28       w  $\leftarrow$  left[p[x]]            $\triangleright$ tapaus 5
29     if color[left[w]] = BLACK and
        color[right[w]] = BLACK then
30       color[w]  $\leftarrow$  RED            $\triangleright$ tapaus 6
31       x  $\leftarrow$  p[x]                  $\triangleright$ tapaus 6
32     else if color[left[w]] = BLACK then
33       color[right[w]]  $\leftarrow$  BLACK  $\triangleright$ tapaus 7
34       color[w]  $\leftarrow$  RED            $\triangleright$ tapaus 7
35       left-rotate(T,w)                 $\triangleright$ tapaus 7
36       w  $\leftarrow$  left[p[x]]            $\triangleright$ tapaus 7
37       color[w]  $\leftarrow$  color[p[x]]     $\triangleright$ tapaus 8
38       color[p[x]]  $\leftarrow$  BLACK        $\triangleright$ tapaus 8
39       color[left[w]]  $\leftarrow$  BLACK     $\triangleright$ tapaus 8
40       right-rotate(T,p[x])             $\triangleright$ tapaus 8
41       x  $\leftarrow$  root[T]               $\triangleright$ tapaus 8
42   color[x]  $\leftarrow$  BLACK

```

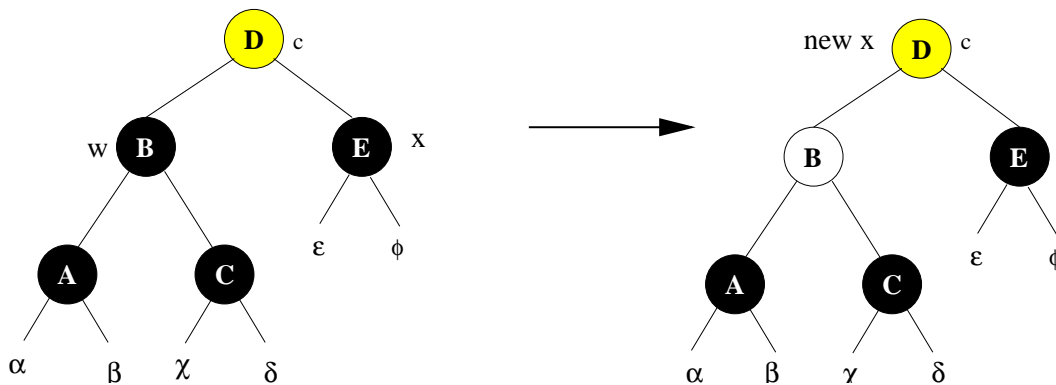
- tapaus 5: *sisar punainen*

- w on punainen, eli w :n lasten täytyy olla mustia
- värjätään w mustaksi ja x :n isä $p[x]$ punaiseksi
- suoritetaan oikea kierto solmun $p[x]$ suhteen
- punamusta-ominaisuudet säilyvät, ja uusi sisarsolmu on musta, joten tapaus 1 muuttuu joksikin tapauksista 6-8



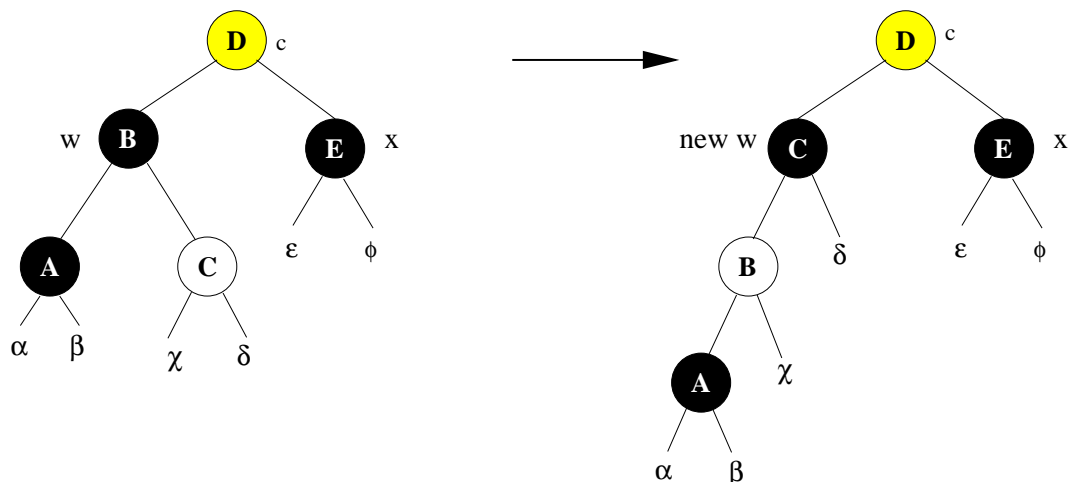
- tapaus 6: *sisaren molemmat lapset ovat mustia*

- otamme yhden mustan pois sekä x :stä että w :stä ja lisäämme yhden mustan isäsolmuun
- näin sisaresta tulee punainen, x :stä musta ja isäsolmusta uusi ylimääräinen mustan omaava solmu, iteraatio jatkuu while-lauseen alusta



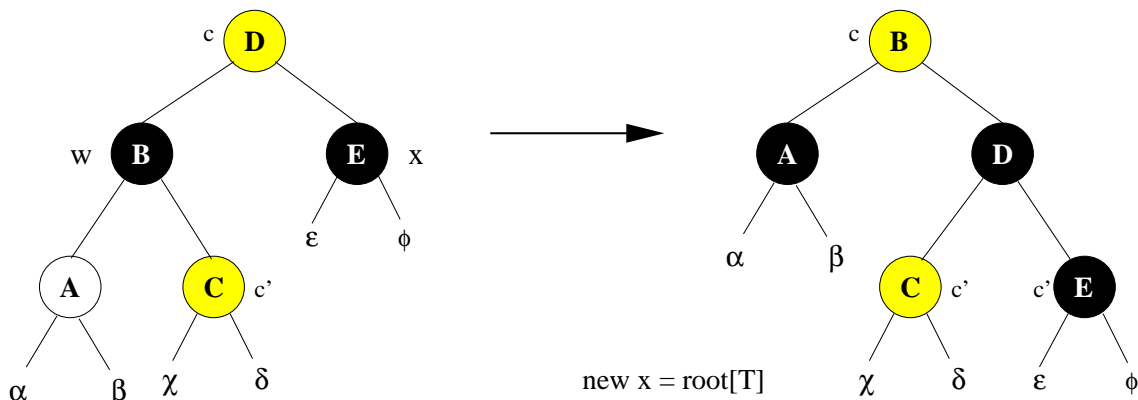
- tapaus 7: *sisaren vasen lapsi musta ja oikea lapsi punainen*

- vaihdetaan sisaren ja sen oikean lapsen värejä
- kierretään sisaren suhteen vasemmalle
- näin tapaus 3 on muutettu tapaukseksi 4



- tapaus 8: *sisaren oikea lapsi punainen*

- tekemällä muutamia värien vaihtoja ja oikea kierto isäsolmun suhteen saadaan ylimääräinen musta poistettua rikkomatta punamustaehtoja
- asetetaan $x = \text{root}[T]$ joten while-silmukkaa ei enää toisteta



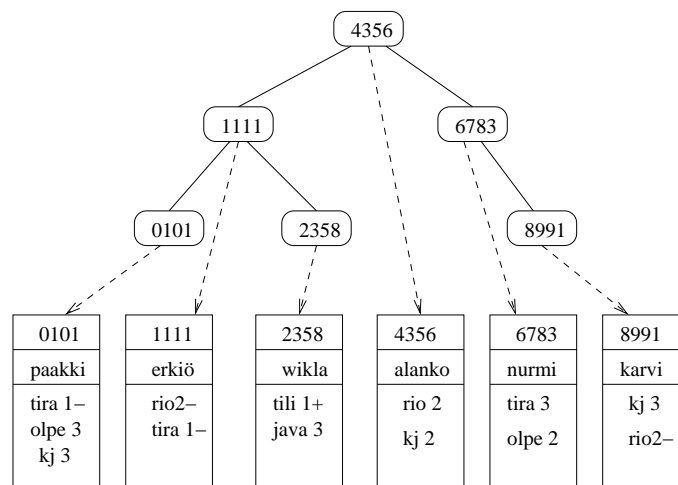
- tapauksissa 1, 3, 4, 5 ja 8 suoritetaan ainoastaan vakiomäärä kiertoja sekä uudelleen värityksiä
- while-silmukka toistuu vain tapauksien 2 ja 6 kohdalla, tällöin seuraavalla kerralla aloitetaan lähempänä juurta
- rb-delete-fixup operaation aikavaativuus siis pahimmassa tapauksessa on sama kuin puun korkeus, eli $\mathcal{O}(\log n)$, tilaa operaatio ei vie kuin vakiomäärän
- korjausoperaatio ei siis huononna poisto-operaation vaativuutta, eli delete-operaation aikavaativuus punamustassa puussa on $\mathcal{O}(\log n)$ ja tilavaativuus $\mathcal{O}(1)$
- sivun 22 joukko-tietotyypin kaikki operaatiot voidaan siis punamustassa puussa suorittaa ajassa $\mathcal{O}(\log n)$ ja tilassa $\mathcal{O}(1)$, missä n on joukkoon talletettujen alkioiden lukumäärä

3.3 Monta indeksiä samaan dataan

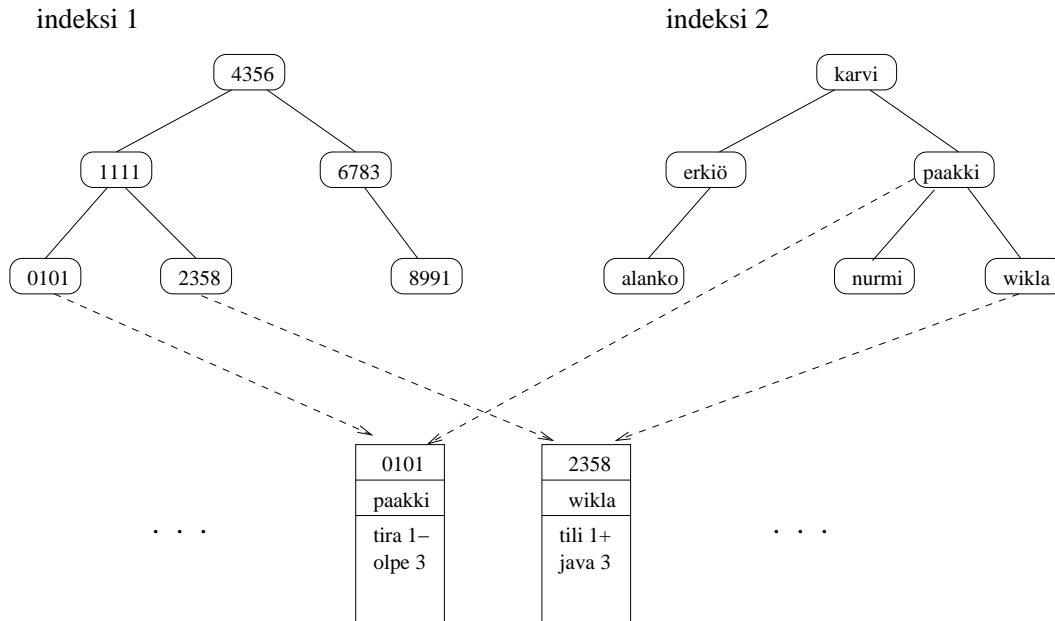
- Olemme käsitelleet yksinkertaistettua tilannetta missä puun solmuihin ei ole talletettu muuta kuin avaimen arvo
- jos organisoitavaa dataa on paljon, paras ratkaisu on tallettaa puusolmuihin avaimen lisäksi viite muut datakentät sisältävään muistialueeseen
- eli puusolmu muodostuu tällöin kentistä:

key talletettu avain
data viite avaimeen liittyvään tietoon
left viite vasempaan lapseen
right viite oikeaan lapseen
p viite vanhempaan

- näin puu toimii *indeksi-rakenteena* minkä avulla talletettuun tietoon on mahdollista tehdä nopeita hakuja avaimen perusteella
- opiskelijarekisteri jossa indeksirakenne opiskelijanumeron suhteen:



- nyt siis opiskelijan tietojen haku opiskelijanumeron perusteella on nopeaa
- entä jos haluamme nopeat haut myös nimen perusteella?
- lisätään samalle datalle toinen indeksirakenne joka mahdollistaa nopeat haut nimeen perustuen



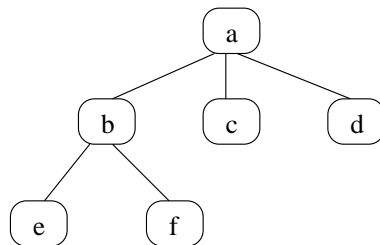
- jos talletettavaa tietoa on paljon voi se olla talletettuna myös massamuistiin

3.4 Yleisen puun talletus ja läpikäynti

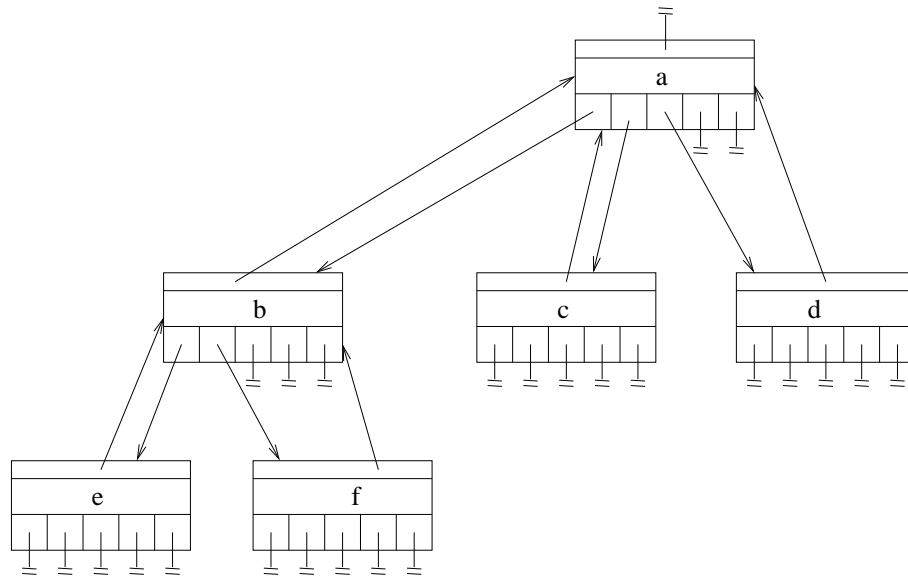
- kuten jo puu-luvun alussa mainittiin, on puille monenlaista käyttöä tietojenkäsittelyssä
- eivätkä kaikki puut suinkaan ole binääripuita
- miten siis voimme tallettaa yleisen puun
- jos tiedämme mikä on solmun maksimi haaraumisaste, voimme tallettaa solmuun viitteet kaikkiin mahdollisiin lapsiin
- eli puusolmu muodostuu tällöin kentistä:

<i>key</i>	talletettu avain
<i>c1</i>	viite 1. lapseen
<i>c2</i>	viite 2. lapseen
...	
<i>ck</i>	viite k:nteen lapseen
<i>p</i>	viite vanhempaan

- esim



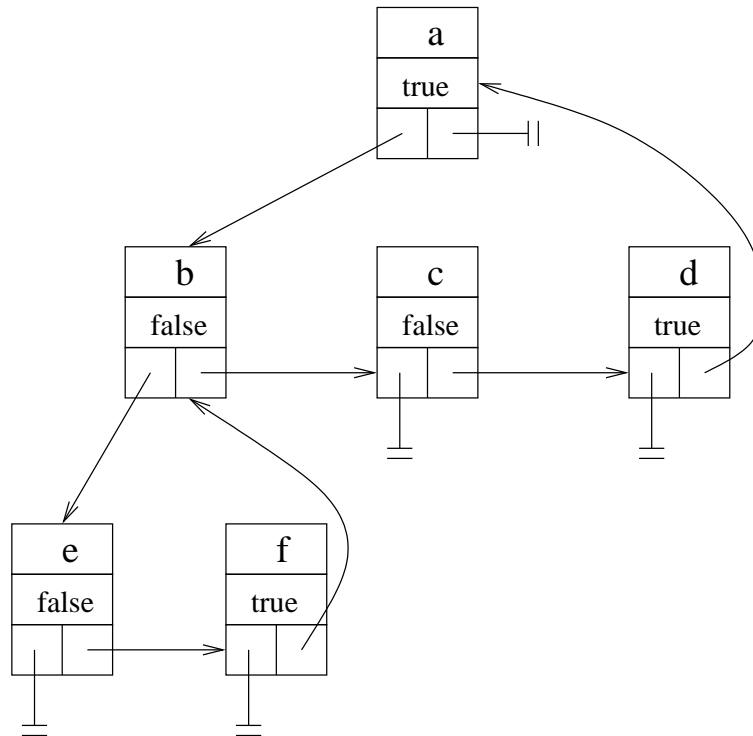
- puu tallettuna käyttäen puusolmuja joissa haarautumisaste on 5



- huomaamme että rakenne tuhlaa paljon muistia tarpeettomiin linkkikenttiin
- toisaalta voi käydä myös niin että johonkin solmuun tulisikin enemmän lapsia kuin 5
- parempi ratkaisu yleisen puun tallettamiseen onkin seuraava
- puusolmun kentät

<i>key</i>	talletettu avain
<i>last</i>	bitti jonka arvo on true jos kyseessä on sisaruksista viimeinen
<i>child</i>	viite 1. lapseen
<i>next</i>	viite seuraavaan sisarukseen (jos last=false), tai vanhempaan (jos last=true)

- esimerkkipuamme talletettaisiin seuraavasti:



- muistia ei tuhlaudu turhiin linkkikenttiin ja toisaalta puun haarautumisaste ei ole rajoitettu
- puussa liikkuminen:
 - solmusta x päästään vanhempaan kulkemalla next-linkkejä kunnes on ohitettu sisarus jolla last=true

parent(x)

$y \leftarrow \text{next}[x]$

while last[x]=false **do**

$x \leftarrow y$

$y \leftarrow \text{next}[y]$

return y

- seuraavan operaation avulla saadaan lueteltua solmun x lapset

nextchild(x,y)

if $y=NIL$ **then return** child[x]

else return next[y]

- viite ensimmäiseen x :n lapseen saadaan kutsumalla nextchild(x,NIL)
 - viite x :n lasta y seuraavaan lapseen saadaan kutsumalla nextchild(x,y)
 - jos seuraavaa lasta ei ole, palauttaa operaatio NIL
-
- binäärihakupuun yhteydessä saimme tulostettua puun solmut suuruusjärjestyksessä käymällä puun läpi *sisäjärjestyksessä*, eli ensin vasen lapsi, sitten solmu itse ja lopulta oikea lapsi
 - yleisten puiden kohdalla mielekkäät läpikäyntitavat ovat *esijärjestys* ja *jälkijärjestys*
 - *esijärjestyksessä* käsittelemme ensin solmun ja tämän jälkeen lapset
 - esimerkkipuumme solmut esijärjestyksessä lueteltuna: a, b, e, f, c, d

- algoritmina

```

preorder-tree-walk(x)
  print key[x]
  y ← nextchild(x,NIL)
  while ( y ≠ NIL )
    preorder-tree-walk(y)
    y ← nextchild(x,y)

```

- kutsu `preorder-tree-walk(root[T])` tulostaa nyt puun sisällön esijärjestyksessä, huom operaatio ei toimi tyhjälle puulle!
- *jälkijärjestyksessä* käsittelemme ensin lapset ja tämän jälkeen solmun itsensä
- esimerkkipuumme solmut jälkijärjestyksessä lueteltuna: *e, f, b, c, d, a*
- algoritmina

```

postorder-tree-walk(x)
  y ← nextchild(x,NIL)
  while ( y ≠ NIL )
    postorder-tree-walk(y)
    y ← nextchild(x,y)
  print key[x]

```

- toki muitakin tapoja puun läpikäynnille on, esim. *leveyssuuntainen läpikäynti* missä puun alkiot käydään läpi taso kerrallaan, alkaen juuresta, esimerkkipuumme solmut leveyssuuntaisesti lueteltuna: *a, b, c, d, e, f*