

Ohjelmistojen mallintaminen

Matti Luukkainen

Kurssin aihepiiri: ohjelmistotuotannon alkeita

- **[wikipedia]:**
 - **Ohjelmistotuotanto** on yhteisnimitys niille työnteon ja työnjohdon menetelmille, joita käytetään, kun tuotetaan tietokoneohjelmia sekä monista tietokoneohjelmista koostuvia tietokoneohjelmistoja.
 - Laajasti ymmärrettynä ohjelmistotuotanto kattaa kaiken tietokoneohjelmistojen valmistukseen liittyvän prosessinhallinnan sekä kaikki erilaiset **tietokoneohjelmien valmistamisen menetelmät**.
 - Ohjelmistotuotantoon kuuluu siis periaatteessa mikä tahansa aktiiviteetti, joka tähtää tietokoneohjelmien tai -ohjelmistojen valmistukseen.
- Näihin **tietokoneohjelman valmistamisen menetelmiin liittyy mallintaminen**, eli kyky tuottaa erilaisia kuvauksia, joita tarvitaan ohjelmiston kehittämisen yhteydessä
 - Mallit toimivat kommunikoinnin välineinä:
 - *Mitä ollaan tekemässä, miten ollaan tekemässä, mitä tehtiin?*

Hallinnolliset asiat

- Aikataulu ja luentomateriaali:
 - <http://www.cs.helsinki.fi/u/mluukkai/ohmas10/>
- Laskarit
 - Aloitetaan jo tällä viikolla
 - Viikossa noin 5 kotona tehtävää tehtävää ja muutama paikalla yhdessä tehtävä tehtävä
- Kurssin arvostelu
 - Kurssikoe 28 pistettä
 - Laskarit 8 pistettä
 - 18p => 1, ..., noin 30p => 5
 - Läpikäytyyn vaaditaan lisäksi **puolet kurssikokeen pisteitä**

Muuta

- English speaking students, please contact me immediately
- Kommunikaatio
 - Kurssin kotisivu
 - IRC #ohma10
 - Kurssiblogi (ehkä tulee, ehkä ei)
- Apua laskareihin:
 - Neuvontapaja, ks.
<http://www.cs.helsinki.fi/opiskelu/neuvontapaja>
 - Tällä kurssilla ei ole pakollisia opintopiirejä
 - Vapaaehtoisia opintopiirejä kannattaa muodostaa esim. ensimmäisessä laskarissa
 - Myös tehtävien tekeminen kaveriporukassa on erittäin suositeltavaa

Ohjelmistotuotantoprosessi

- Jos ohjelmistoja tehdään häkkeröimällä noudattamatta mitään systematiikkaa, ei lopputulos yleensä vastaa odotuksia
 - Ok jos kyseessä pieni, itselle tehtävä ohjelma
 - Ei toimi isommille, monen hengen projekteissa asiakasta varten tuotetuille ohjelmille
 - Toimiiko niin kuin haluttiin?
 - Rakenne epämääräinen => Ylläpidettävyys huono
- Kehitely erilaisia menetelmiä ohjelmistotuotantoprosessin systematisoimiseksi
 - Menetelmiä paljon, ks.
http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_software_development_philosophies
 - Mitä menetelmää tulisi käyttää? Hyvä kysymys!

Ohjelmistotuotantoprosessi

- Käytetystä menetelmästä riippumatta löytyy ohjelmistotuotantoprosessista lähes aina seuraavat **vaiheet**
 - **Vaatimusanalyysi- ja määrittely**
 - Mitä halutaan?
 - **Suunnittelu**
 - Miten tehdään?
 - **Toteutus**
 - Ohjelmointi
 - **Testaus**
 - Varmistetaan että toimii niin kuin halutaan
 - **Ylläpito**
 - Korjataan bugit ja laajennetaan

Vaatimusanalyysi ja -määrittely

- Kartoitetaan ja dokumentoidaan mitä asiakas haluaa
- **Toiminnalliset vaatimukset**
 - Miten ohjelman tulisi toimia?
- Toimintaympäristön asettamat **rajoitteet**
 - Toteutusympäristö
 - Suorituskykyvaatimukset
 - Luotettavuusvaatimukset
- Ei vielä puututa siihen miten järjestelmä tulisi toteuttaa
 - Ei oteta kantaa ohjelman sisäisiin teknisiin ratkaisuihin, ainoastaan siihen miten toiminta näkyy käyttäjälle

Esim. Yliopiston kurssinhallintajärjestelmä

- toiminnallisia vaatimuksia esim.:
 - Opetushallinto voi syöttää kurssin tiedot järjestelmään
 - Opiskelija voi ilmoittautua valitsemaalleen kurssille
 - Opettaja voi syöttää opiskelijan suoritustiedot
 - Opettaja voi tulostaa kurssin tulokset
- Toimintaympäristön rajoitteita esim.:
 - Kurssien tiedot talletetaan jo olemassa olevaan tietokantaan
 - Järjestelmää käytetään www-selaimella
 - Toteutus Javalla
 - Kyettävä käsittelemään vähintään 100 ilmoittautumista minuutissa

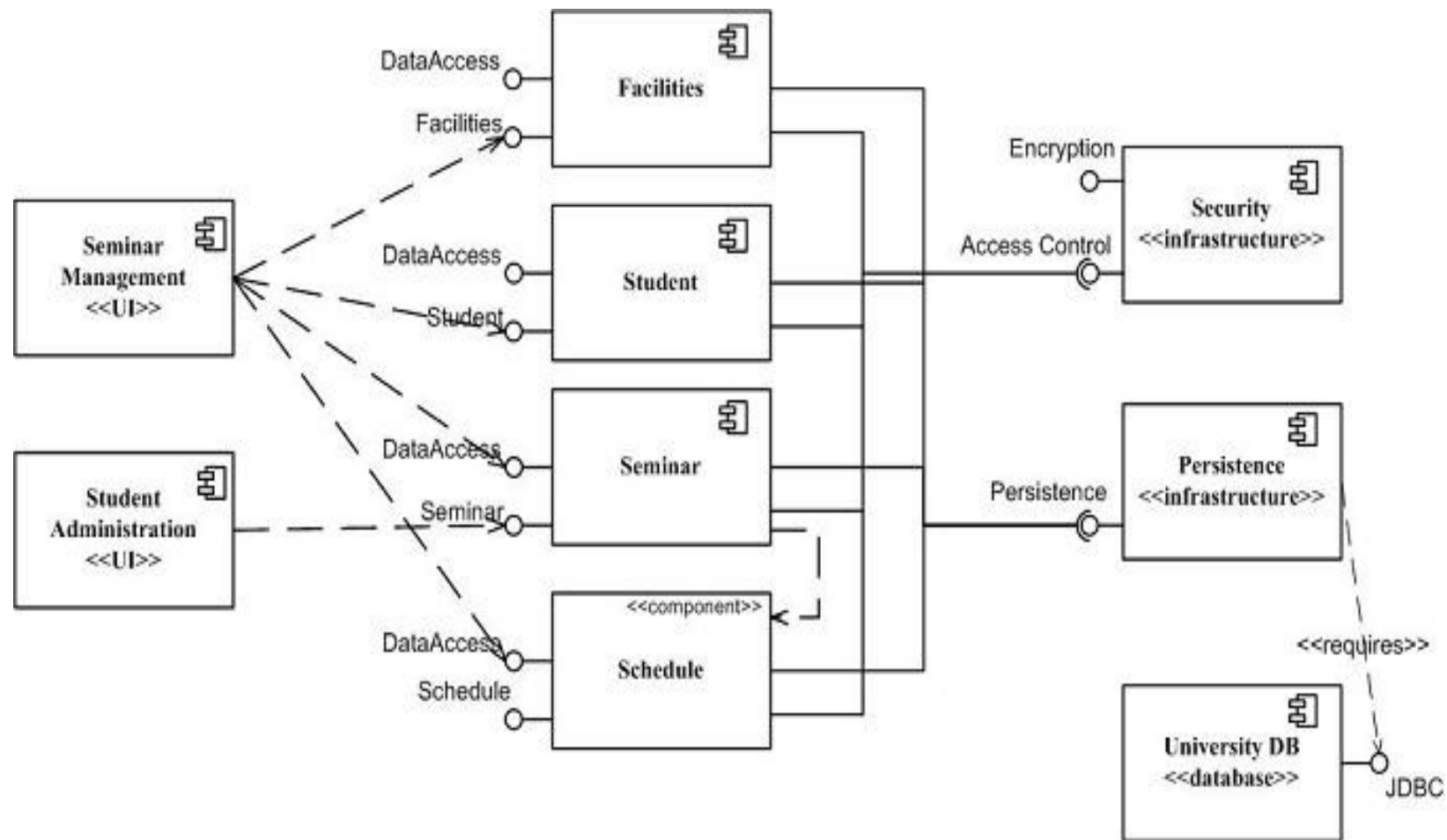
Vaatimusanalyysi ja -määrittely

- Jotta toteuttajat ymmärtäisivät mitä pitää tehdä, joudutaan ongelma-alueetta **analysoimaan**
 - Esim. Jäsennetään ongelma-alueen käsitteistöä
 - Tehdään ongelma-alueesta **malli** eli yksinkertaistettu kuvaus
- Vaatimusmäärittelyn päätteeksi yleensä tuotetaan **määrittelydokumentti**
 - Kirjaa sen mitä ohjelmalta halutaan
 - Ohjeena suunnitteluun ja toteutukseen
 - Testaus perustuu dokumentissa asetettuihin ohjelman vaatimuksiin

Ohjelmiston suunnittelu

- Miten saadaan toteutettua määrittelydokumentissa vaaditulla tavalla toimiva ohjelma
- Kaksi vaihetta:
 - **Arkkitehtuurisuunnittelu**
 - Ohjelman rakenne karkealla tasolla
 - Mistä suuremmista rakennekomponenteista ohjelma koostuu?
 - Miten komponentit yhdistetään, eli komponenttien väliset rajapinnat
 - **Oliosuunnittelu**
 - yksittäisten komponenttien suunnittelu
- Lopputuloksena **suunnitteludokumentti**
 - Ohje toteuttajille

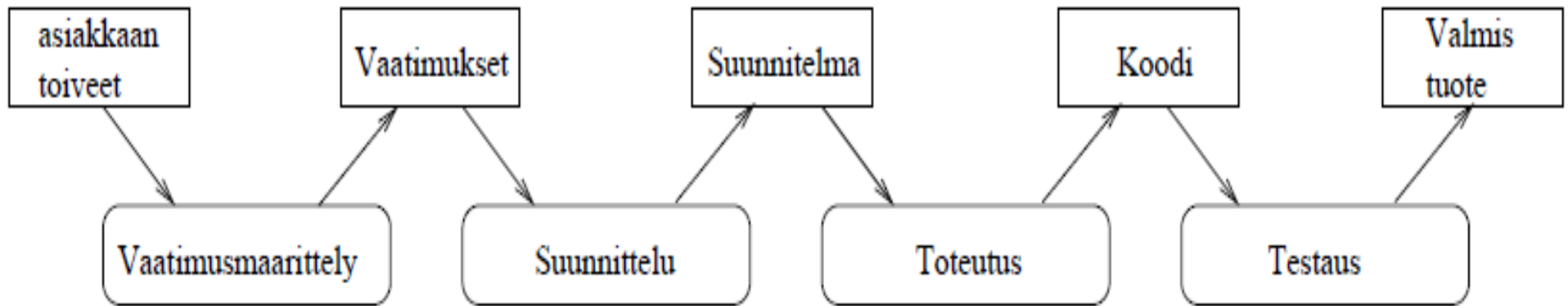
- Mallit liittyvät vahvasti myös suunnitteluun
- Alla esimerkki arkkitehtuurikuvauksesta
 - järjestelmän jako alikomponentteihin
 - komponenttien väliset rajapinnat



Toteutus, testaus ja ylläpito

- Suunnitteludokumentin mukainen järjestelmä toteutetaan valittuja tekniikoita käyttäen
- Toteutuksen yhteydessä testataan:
 - Yksikkötestaus
 - Toimivatko yksittäiset metodit ja luokat?
 - Integrointitestaus
 - Varmistetaan komponenttien yhteentoimivuus
 - Järjestelmätestaus
 - Toimiiko kokonaisuus niin kuin vaatimusdokumentissa sanotaan?
- Valmiissakin järjestelmässä virheitä ja tarvetta laajennuksiin
 - Ohjelmiston ylläpitoa
- **Tämän kurssin asiat liittyvät lähinnä vaatimusmäärittelyyn ja suunnitteluun**

Vesiputousmalli



- Perinteinen tapa tehdä ohjelmistoja
 - Tuotantoprosessi vaiheet etenevät peräkkäin
 - Eli ensin vaatimusmäärittely kokonaisuudessaan
 - Sitten suunnittelu, jne..
- Jokainen vaihe lopullisesti valmiiksi ennen kuin seuraavaan vaiheeseen
- Jokainen vaihe dokumentoidaan tyypillisesti erittäin tarkasti

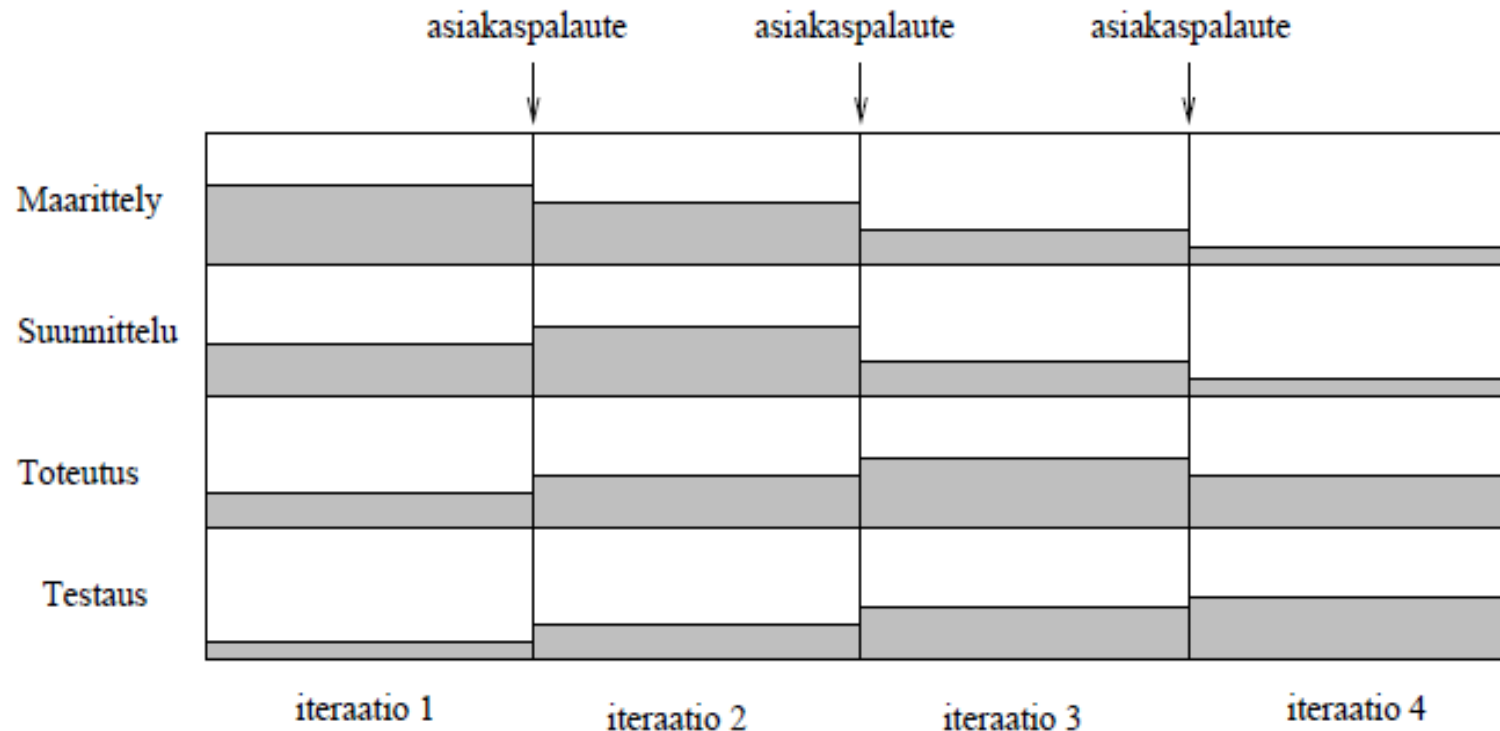
Vesiputousmallin ongelmia

- Järjestelmää testataan vasta kun “kaikki” on valmiina
 - Suunnitteluvaiheen virheet saattavat paljastua vasta testauksessa
 - Eli ongelmat selviävät myöhään
- *Perustuu oletukselle, että käyttäjä pystyy määrittelemään ohjelmalta halutun toiminnallisuuden heti projektin alussa*
 - Näin ei useinkaan ole
 - Vasta nähdessään lopputuloksen käyttäjä tajuaa mitä oikeastaan halusikaan => Seurauksena raskas ylläpitovaihe
 - Jos projekti on pitkäkestoinen, voi olla että käyttäjän tarve muuttuu projektin kuluessa (esim. yritysfuusion seurauksena)
 - Eli se ohjelma mitä haluttiin tilausvaiheessa ei olekaan enää tarpeellinen ohjelman valmistuessa
- Ohjelmistotuotannon yksi perustavanlaatuisimmista ongelmista on asiakkaan ja toteuttajan välinen kommunikointi
 - kärjistyy vesiputousmallissa koska palautetta hankala saada kesken projektin

Ketterä ohjelmistokehitys

- *Lähdetään olettamuksesta, että asiakkaan vaatimukset muuttuvat projektin kuluessa*
 - Ei siis yritetäkään kirjoittaa alussa määrittelydokumenttia, jossa kirjattuna tyhjentävästi järjestelmältä haluttu toiminnallisuus
- Tuotetaan järjestelmä **iteratiivisesti**, eli pienissä paloissa
 - Ensimmäisen iteraation aikana tuotetaan pieni osa järjestelmän toiminnallisuutta
 - määritellään vähän, suunnitellaan vähän ja toteutetaan ne
 - Lopputuloksena siis jo ohjelmisto, jossa mukana osa toiminnallisuutta
 - Iteraatio kestää tyypillisesti muutaman viikon
 - Asiakas antaa palautteen iteraation päätteeksi
 - Jos huomataan, että järjestelmä ei ole sellainen kuin haluttiin, voidaan tehdä heti korjausliike
 - Seuraavassa iteraatiossa toteutetaan taas hiukan uutta toiminnallisuutta asiakkaan toiveiden mukaan

Ketterä ohjelmistokehitys



- Eli jokainen iteraatio tuottaa toimivan järjestelmän
- Asiakkaan palaute välitön
 - Vaatimuksia voidaan tarkentaa ja muuttaa
- Asiakas valitsee jokaisen iteraation aikana toteutettavat lisäominaisuudet
- *Kommunikaatio asiakkaan kanssa jatkuvaa*
 - todennäköisempää että aikaansaannos toiveiden mukainen

Ketterä ohjelmistokehitys

- Iteraation sisällä määrittely, suunnittelu, toteutus ja testaus eivät välttämättä etene peräkkäin
 - Määritellään, suunnitellaan, toteutetaan ja testataan jatkuvasti
- Ketterissä menetelmissä dokumentoinnin rooli kevyempi kuin vesiputousmallissa
- **Virheellinen johtopäätös on ajatella, että kaikki ei-perinteinen tapa tuottaa ohjelmistoja on ketterien menetelmien mukainen**
 - Häkerointi siis ei ole ketterä menetelmä!
- Monissa ketterissä menetelmissä (kuten XP eli eXtreme Programming) on päinvastoin erittäin tarkasti määritelty miten ohjelmien laatua hallitaan
 - Pariohjelmointi, jatkuva integraatio, automatisoitu testaus, Testaus ensin -lähestymistapa (TDD), ...
- Myös ketteryys siis vaatii kurinalaisuutta, joskus jopa enemmän kuin perinteinen vesiputousmalli

Mallintaminen

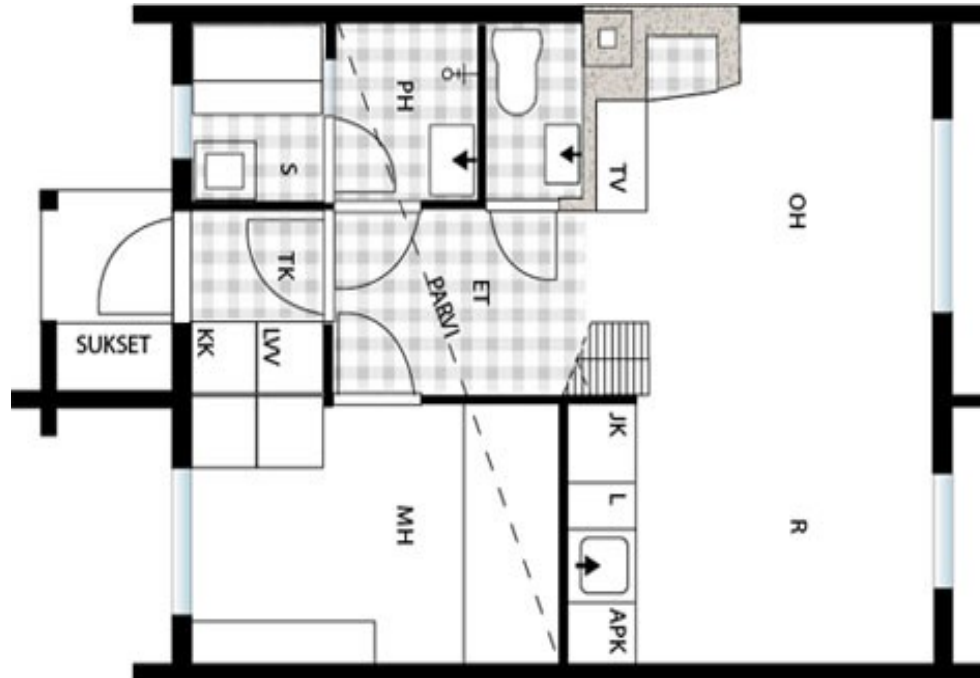
- Perinteiset insinöörialat perustuvat malleihin
 - Esim. siltaa rakentaessa tarkat lujuuslaskelmat (=malli)
 - Näihin perustuen tehdään piirustukset, eli malli siitä miten silta pitää toteuttaa (=edellistä hieman tarkempi malli)
- Malli on abstrakti kuvaus mielenkiinnon alla olevasta kohteesta
 - pyrkii kuvaamaan vaan olennaisen
 - Käyttötarkoitusta varten liian tarkat tai liian ylimalkaiset mallit epäoptimaalisia
 - Mitä on olennaista, riippuu mallin käyttötarkoituksesta
 - Esim. Metron linjakartta on hyvä malli julkisen liikenteen käyttäjälle
 - Autoilija taas tarvitsee tarkemman mallin eli kartan
 - Pelkkä maantiekartta riittää tarkasteltaessa esim. miten päästään Helsingistä Rovaniemelle
 - Helsingin keskustassa taas tarvitaan tarkempi kartta

Mallin näkökulma ja abstraktiotaso

- Mallien **abstraktiotaso** vaihtelee
 - Abstraktimpi malli käyttää korkeamman tason käsitteitä
 - Konkreettisempi malli taas on yksityiskohtaisempi ja käyttää “matalamman” tason käsitteitä ja kuvaa kohdetta tarkemmin
- Samaa kohdetta voidaan mallintaa monesta eri **näkökulmasta**
 - Jos kaikki yritetään mahduttaa samaan malliin, ei lopputulos ole selkeä
 - Malli kuvaa usein korostetusti tiettyä näkökulmaa
 - Eri näkökulmat yhdistämällä saadaan idea kokonaisuudesta

Eri abstraktiotason mallit

- Hyvin abstrakti kuvaus talosta:
 - 78m², 2h+keittiö+sauna
- Hieman konkreettisempi:



Ohjelmistojen mallintaminen

- Vaatimusdokumentissa *mallinnetaan* mitä järjestelmän toiminnallisuudelta halutaan
- Suunnitteludokumentissa *mallinnetaan*
 - Järjestelmän arkkitehtuuri eli jakautuminen tarkempiin komponentteihin
 - Yksittäisten komponenttien suunnitelma
- Toteuttaja käyttää näitä malleja ja luo konkreettisen tuotteen
- Vaatimuksien mallit yleensä korkeammalla abstraktiotasolla kuin suunnitelman mallit
 - Vaatimus ei puhu ohjelman sisäisestä rakenteesta toisin kuin suunnitelma

Ohjelmistojen mallintaminen

- Myös ohjelmistojen malleilla on erilaisia näkökulmia
- Jotkut mallit kuvaavat rakennetta
 - Mitä komponentteja järjestelmässä on
- Jotkut taas toimintaa
 - Miten komponentit kommunikoivat
- Eri näkökulmat yhdistämällä saadaan idea kokonaisuudesta

Mallinnuksen kaksi suuntaa

- Usein mallit toimivat apuna kun ollaan rakentamassa jotain uutta, eli
 - Ensin tehdään malli, sitten rakennetaan esim. silta
 - Eli rakennetaan mallin mukaan
- Toisaalta esim. fyysikot tutkivat erilaisia fyysisen maailman ilmiöitä rakentamalla niistä malleja ymmärryksen helpottamiseksi
 - Ensin on olemassa jotain todellista josta sitten luodaan malli
 - Eli mallinnetaan olemassa olevaa
- Ohjelmistojen mallinnuksessa myös olemassa nämä kaksi mallinnussuuntaa
 - Ohje toteuttamiselle: malli => ohjelma
 - Apuna asiakkaan ymmärtämiseen: todellisuus => malli
 - ns. takaisinmallinnus: Ohjelma => malli

Ohjelmistojen mallinnuskäytännöt

- Esim. talonrakennuksessa noudatetaan vakiintuneita mallinnuskäytäntöjä
- Miten on asia ohjelmistojen mallinnuksen suhteen?

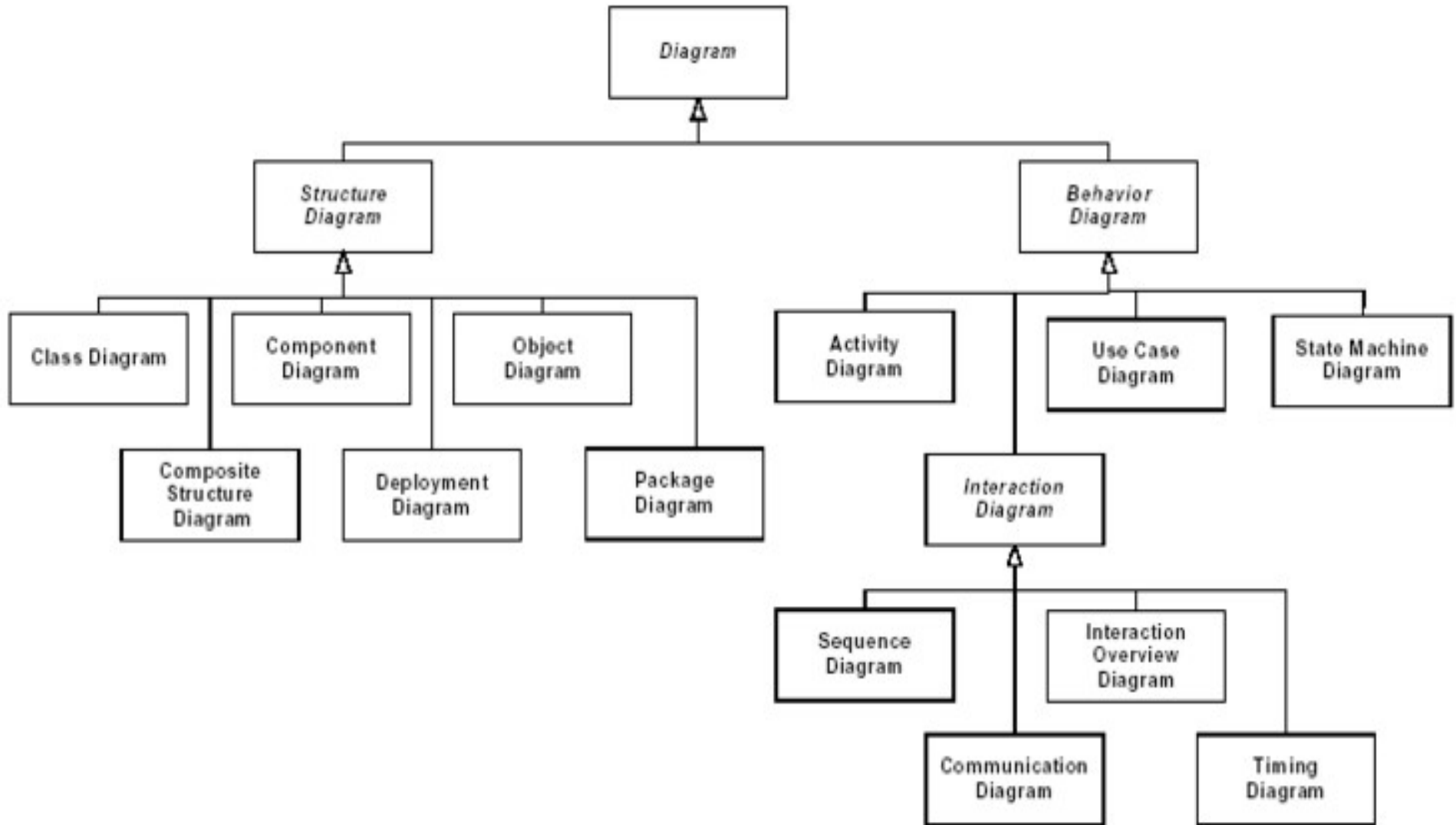
Oliomallinnus

- Pitkään tilanne oli sekava ja on sitä osin edelleen
- Suosituimmaksi tavaksi on noussut **oliomallinnus**
 - Perustuu seuraavaan oletukseen:
 - *Minkä tahansa järjestelmän katsotaan voivan muodostua olioista, jotka yhteistyössä toimien ja toistensa palveluja hyödyntäen tuottavat järjestelmän tarjoamat palvelut*
- Eli järjestelmä tarjoaa joukon palveluja
 - Nämä palvelut toteuttavat asiakkaan vaatimukset
 - Järjestelmä rakentuu oliosta, jotka toteuttavat järjestelmän palvelut
 - Oliot ovat itsessään osajärjestelmiä, jotka tarjoavat palveluja toisille olioille ja käyttävät toisten olioiden palveluja

Unified Modelling Language eli UML

- Oliomallinnusta varten kehitetty standardoitu **kuvaustekniikka**
 - Taustalla joukko 90-luvun alussa kehitettyjä kuvaustekniikoita
 - Nykyinen versio 2.2
 - Vanhojen standardien mukaisia kaavioita näkyy yhä
- UML:ssä nykyään 13 esityyppistä kaaviota
 - Eri näkökulmille omat kaavionsa
- UML standardi ei määrittele **miten ja missä tilanteissa** kaavioita tulisi käyttää
 - Tätä varten olemassa useita **oliomenetelmiä**
 - Menetelmät antavat ohjeistoa UML:n soveltamiselle määrittelyssä ja suunnittelussa

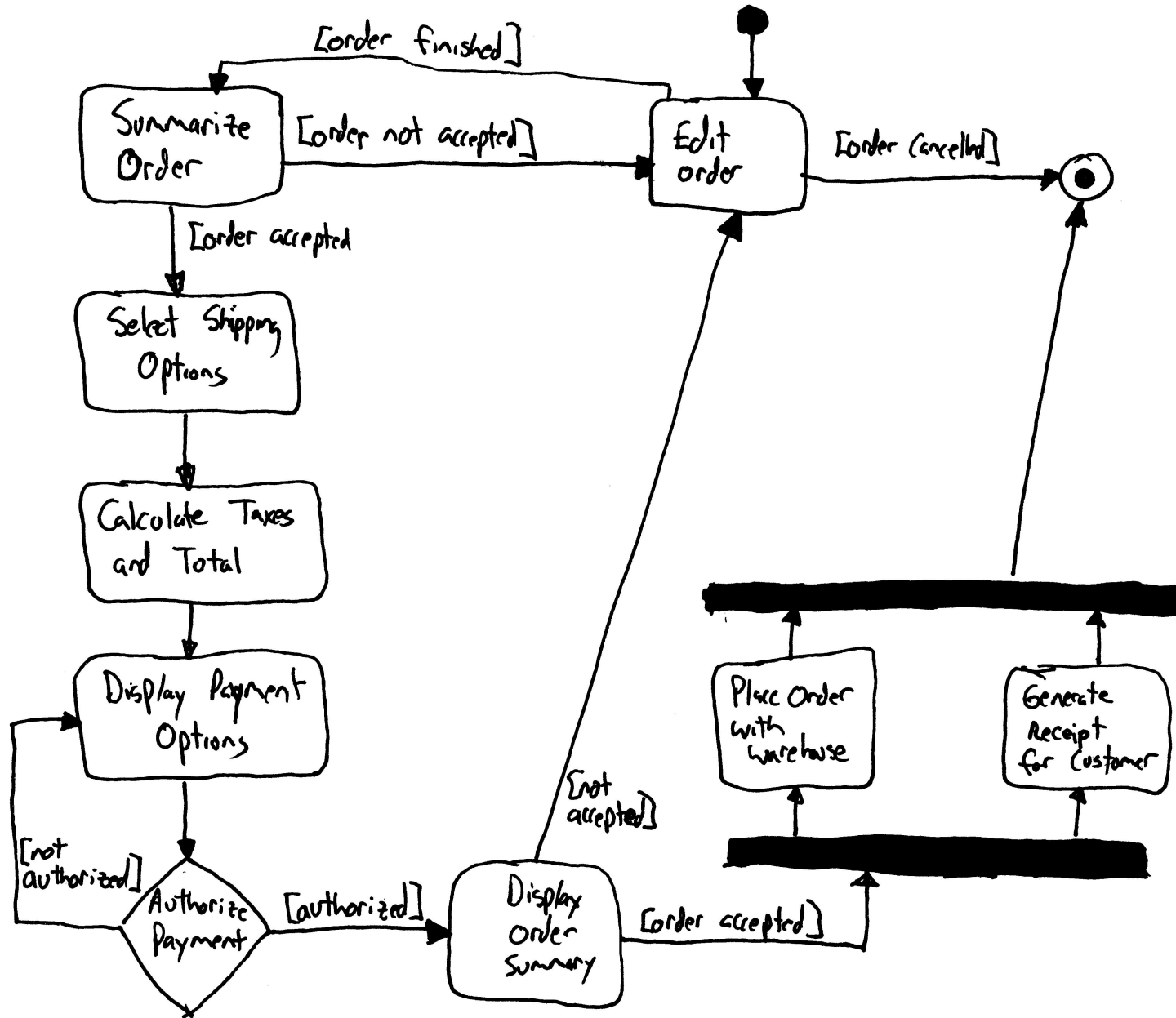
UML:n kaaviotyytit



UML:n käytötapa

- UML-standardi määrittelee kaavioiden syntaksin eli oikeaoppisen piirtotavan suhteellisen tarkasti
 - Eri versioiden välillä pieniä muutoksia
- Jotkut suosivat UML:n käyttöä tarkasti syntaksia noudattaen
 - Kaaviot piirretään tällöin usein tietokoneavusteisella suunnitteluvälineellä
- On myös UML:n luonnosmaisemman käytön puolestapuhujia
 - Kuvia piirretään usein valkotalulle tai paperille
 - ns. ketterä mallinnus
 - Kaaviot ennenkaikkia kommunikoinnin apuväline
 - Tärkeimmät kuvat ehkä siirretään sähköiseen muotoon
 - Digikuva tai uudelleenpiirto editorilla

Käsin piirretty luonnosmainen kaavio



Kurssin sisältö

- Käyttötapausmalli: UML:n käyttötapauskaaviot
 - Käyttäjien vaatimusten dokumentointi
- Luokkamalli: UML:n luokkakaaviot
 - Tapa määritellä luokkia ja niiden välisiä suhteita
- Olioiden yhteistoiminnan kuvaaminen
 - UML:n sekvenssikaaviot ja kommunikaatiokaaviot
- UML:n soveltaminen ohjelmiston kehittämisessä
 - Vaatimusmäärittely
 - Suunnittelu
 - Arkkitehtuurisuunnittelu ja oliosuunnittelu
 - Toteutus
 - **Miten UML liittyy kaikkeen tähän?**
- UML:n tila- ja aktiviteettikaaviot
 - Hieman vähemmän käytettyjä mutta joskus hyödyllisiä kaavioita